

## О результатах мониторинга условий внедрения и реализации ФГОС дошкольного образования в образовательных организациях Смоленской области, проведенного в январе-феврале 2016 года



**Шимаковская С.Ю.,**  
доцент кафедры  
педагогике и методики  
дошкольного образования  
ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.



**Михайлова Г.В.,**  
методист отдела  
экспертизы и мониторинга  
системы образования  
ГАУ ДПО СОИРО

Исследование условий внедрения и реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) в образовательных организациях (ОО) Смоленской области, реализующих программы дошкольного образования, проводилось в январе-феврале 2016 года, в нем приняло участие 185 образовательных организаций, что составляет 67,3% от общего количества. Целью исследования стала оценка нормативно-правовых, кадровых, организационно-методических, материально-технических условий реализации ФГОС ДО в дошкольных образовательных организациях (ДОО) Смоленской области. Анализ результатов проводился с учетом типа местности, в котором расположена образовательная организация (городская местность, поселок городского типа, сельская местность). Реальное участие в мониторинге приняли 125 городских, 15 поселково-городских и 45 сельских ОО.

Следует отметить, что абсолютное большинство образовательных организаций имеет группы общеразвивающей направленности, которые составляют в городских детских садах 92,8% от общего количества, в поселковых – 100%, в сельских – 94,7%. Количество групп оздоровительной направленности в городских ДОО не превышает 1,4%, в сельских

– 4,6%, в поселковых детских садах таких групп нет. При этом 4,3% составляют группы компенсирующей направленности в городских ДОО, 0,7% – в сельских. В поселковых детских садах групп компенсирующей направленности нет. Группы комбинированной направленности не представлены в сельских и поселковых ДОО. Только 1,6% таких групп работает в городских детских садах. Высокая потребность в группах комбинированной направленности в современных условиях не может быть обеспечена полностью, т.к. связана с недостаточными кадровыми, материально-техническими и финансовыми условиями. При этом ответственность за открытие подобных групп в большей степени лежит на учредителях организаций, а также на органах государственной власти, осуществляющих управление в сфере образования.

С целью оценки созданных правовых условий были проанализированы сведения, характеризующие утвержденные в образовательных организациях на 1 января 2016 года документы, обеспечивающие реализацию Стандарта.

План-график (дорожная карта) введения ФГОС ДО утвержден у 97,3% ДОО, участвовавших в исследовании. Свыше 95% опрошенных имеют в образовательной организации рабочую группу по введению ФГОС ДО, основную образовательную програм-

му дошкольного образования, разработанную на основе Стандарта, и Положение о системе оценки деятельности педагогических работников в соответствии с ФГОС ДО, в том числе в части распределения стимулирующих выплат. Высокие результаты по данным позициям одинаково демонстрируют все выделенные кластеры.

Несколько ниже результаты исследования по иным утвержденным локальным актам в образовательных организациях. Так, Положение о системе оценки индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС ДО, Положение о взаимодействии с семьями воспитанников в соответствии с ФГОС ДО утверждены у 90% опрошенных. Только 57,3% образовательных организаций, принявших участие в мониторинге, имеют локальные акты, регламентирующие оказание платных услуг и реализацию дополнительных общеобразовательных программ с учетом особенностей реализации основной образовательной программы (Программы) в течение всей продолжительности пребывания детей в ОО. Наибольшее значение данного показателя продемонстрировали образовательные организации 1-го кластера, что объясняется более высокими потребностями городских потребителей в дополнительных образовательных услугах, более высокой их платежеспособностью, а также наличием квалифицированных специалистов.

В соответствии с ФГОС ДО развивающая предметно-пространственная среда должна обеспечивать возможность общения и совместной деятельности детей и взрослых (игровой, музыкальной, изобразительной, познавательно-исследователь-

ской, двигательной и др.). Как показало исследование, 98,4% ОО имеют оборудованный участок. Более 82,7% организаций обладают помещениями, специализированными под музыкальные занятия. Наблюдается нехватка специально оборудованных помещений для проведения физкультурных занятий – у 30,8% опрошенных ДОО нет физкультурного зала.

Важную составляющую анализа условий реализации ФГОС имеет оценка кадрового обеспечения. Реализация Программы в соответствии со Стандартом требует постоянного сопровождения педагогическими работниками, как воспитателями, так и прочими специалистами. В соответствии с требованиями ФГОС ДО должностной состав и количество работников, необходимых для реализации и обеспечения реализации Программы (ООП), определяются ее целями и задачами, а также особенностями развития детей. Как показало исследование, у значительного количества образовательных организаций (84,3%) обеспечивают реализацию ООП два воспитателя. Однако в рамках мониторинга информация о том, насколько образовательные организации укомплектованы воспитателями, не запрашивалась.

Количество педагогических работников, обладающих компетенциями, прописанными в пп. 3.2.5. ФГОС ДО составляет 93,7% от общего количества педагогических работников ДОО. Свидетельством сформированности компетенций, отмеченных в Стандарте дошкольного образования, является наличие у педагогов квалификационной категории: у 20,1% имеется высшая категория, у 41,4% – первая, не имеют категорию – 38,5%.

Результаты опроса позволили констатировать, что в системе дошкольного образования Смоленской области наблюдается «старение» педагогических кадров, не происходит притока молодых специалистов в образовательные организации. Так, только 15,7% педагогов имеют педагогический стаж менее 5 лет, 13% – от 5 до 10 лет, 71,3% – более 10 лет.

Прямым требованием Стандарта является осуществление коррекционной работы с детьми, имеющими проблемы здоровья, такая возможность есть только у 39,5% образовательных организаций. При этом кадры для осуществления логопедической помощи детям имеют 67% детских садов, психологической помощи – 61,1% ОО.

За два года после введения ФГОС ДО образовательными организациями отмечается значительное улучшение методических условий – в целом 80,5% ДОО выделили данное изменение, улучшение материально-технических условий заметили 74,4% образовательных организаций, принявших участие в опросе. При этом ухудшение финансовых условий внутри ДОО констатировали 12,7% организаций, а ухудшение кадровых – 10,5%.

За период с 1 января 2014 года по 1 января 2016 года в образовательных организациях произошли следующие изменения:

- увеличилась наполняемость действующих групп у 56 % ОО (переуплотнение групп), что создает препятствия для реализации Стандарта;

- были привлечены дополнительные квалифицированные специалисты для работы с детьми с ОВЗ в 11,4% образовательных организаций;

- в 24,5% ОО обеспечено дооснащение развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с требованиями ФГОС ДО (закуплены дополнительные средства обучения, в том числе игрушки, оборудование).

Следует отметить, что с введением Стандарта произошло обновление образовательной деятельности в ДОО. Так, в 86,5% организаций были апробированы и внедрены новые формы работы с детьми, соответствующие ФГОС ДО, в 90,3% – новые формы работы с родителями детей, в 89,7% – современные педагогические технологии, направленные на обеспечение реализации Программ в соответствии с ФГОС ДО.

Вместе с тем, при всех положительных тенденциях, происходящих в образовательных организациях в связи с введением ФГОС ДО, остаются нерешенные проблемы: финансовые, материально-технические, кадровые, информационно-методические.

Достаточно актуальной проблемой (1-е место по степени значимости) для 84,3% ДОО является недостаточное финансовое обеспечение для решения задач развития организации, для 56,7% – низкая финансовая самостоятельность с точки зрения распоряжения имеющимися средствами с целью обеспечения внедрения ФГОС ДО (невозможность самостоятельно решать проблемы развития организации даже при наличии средств).

Для 75,1% ОО остается особенно актуальной проблема недостатка материалов и оборудования (низкая текущая оснащенность средствами обучения), что также затрудняет введение и реализацию ФГОС ДО (2-е место по степени значимости).

Отсутствие педагогических работников, обеспечивающих развитие детей в отдельных областях, является препятствием для реализации Стандарта в 47,1% образовательных организациях (3-е место).

Кроме того, неподготовленность педагогических кадров, в том числе отсутствие психологической готовности, отдельных компетенций отмечают 28,8% ДОО.

Четвертое место по степени актуальности для образовательных организаций (45%) занимает проблема нехватки помещений для осуществления познавательной, исследовательской, игровой, двигательной активности детей. Проблема высокой наполняемости, высокого соотношения «воспитанник/педагог» значима для 41,1% образовательных организаций.

Необходимо отметить, что в целом образовательными организациями актуальность проблем ощущается довольно точно, что можно использовать при разработке управленческих решений, направленных на обеспечение введения и реализации Стандарта, на любом уровне.

## Преимущественные аспекта состояния кадрового потенциала и детского творчества в учреждениях дополнительного образования детей Смоленской области



**Сечковская Н.В.,**  
методист отдела воспитания и дополнительного образования детей  
ГАУ ДПО СОИРО

В системе образования Смоленской области успешно функционирует 64 учреждений дополнительного образования детей, в которых согласно данным регионального мониторинга на настоящий момент трудится 1332 специалиста, из них: заместителей директоров

– 58; методистов – 102; педагогов дополнительного образования, тренеров-преподавателей – 1121; педагогов-организаторов – 38; психологов – 12, логопед.

Обращает на себя внимание тот факт, что учреждения дополнительного образования обеспечены кадрами не равномерно:

- 60% учреждений укомплектовано заместителями директора (39 УДО);

- 77% – методистами