

гического сопровождения на протяжении всего периода обучения, т.е. на всех уровнях образования.

Подводя итоги, необходимо отметить, что широкая сфера применения психолого-педагогического сопровождения позволяет

рассматривать его как неотъемлемое звено системы образования. Расширение представлений о целях образования, в число которых включены не только цели развития, воспитания, обучения, но и обеспечение физического,

психического, психологического, нравственного и социального здоровья всех детей, обуславливает интенсивное развитие теории и практики психолого-педагогического сопровождения.

ЕГЭ в системе независимой оценки качества образования



Ермакова. И.В.,
начальник отдела
дошкольного общего и дополнительного образования
Департамента Смоленской
области по образованию,
науке и делам молодежи

Вся педагогическая система, с ее начальных звеньев, сегодня требует переориентации на решение основной задачи современного образования - подготовку людей, умеющих быстро и успешно адаптироваться в сложной обстановке и принимать верные решения в любых, даже самых неординарных ситуациях. Одной из приоритетных задач является развитие образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между различными субъектами в области образовательной политики, обеспечения ка-

чества образования, а также его контроля и оценивания.

Единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ) как система независимой оценки знаний и компетенций выпускников школ вполне адекватна. Важные принципы системы — независимость, прозрачность, равные условия. В становлении независимости и прозрачности должны оказать содействие институты гражданского общества.

Уже 15 лет, как существует ЕГЭ, но за это время отношение к нему как к единственно верному и четкому показателю качества образования менялось — 10 лет идет развитие системы независимой оценки качества образования. Большим шагом здесь стало то, что ЕГЭ был выведен из перечня критериев оценки высших должностных лиц регионов, действительно, их работа не может быть качественно оценена этим показателем.

Теперь мы подходим к понимаю того, что баллы ЕГЭ учеников — не инструмент для оценивания учителей. По результатам прошедших экзаменов можно в какой-то мере отследить, как работают институты повышения квалификации в регионах, потому что от них зависит совершенствование педагогов и, как следствие, рост качества образования.

Для получения эффективной обратной связи в процессе обучения главный момент — реализовать принцип: одни учат, другие контролируют.

Именно поэтому перед нами сегодня (органами управления образованием) стоит главная задача: сформировать в регионе единую оптимальную, прозрачную, логично выстроенную систему процедур оценки, в которой нет места взаимным упрекам, излишним проверкам образовательных организаций, а инструменты регионального уровня должны быть четко определены, хорошо дополняя федеральные, и наоборот.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) в Смоленской области проводилась в соответствии с нормативно-правовыми актами, регламентирующими проведение ГИА.

В базе данных сдачи ЕГЭ зарегистрировано 4 481 человек, из них 256 граждан Республики Беларусь.

ЕГЭ в форме Государственного выпускного экзамена в Смоленской области сдавали 118 участников (дети с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся открытых (сменных) школ при УФСИН).

Хочется отметить, что была проведена работа по обеспечению всех условий для сдачи ЕГЭ детей с ограниченными возможностями здоровья, результатом которой явилось 100-процентная сдача экзамена этой категорией.

ЕГЭ проводился по 15 (в 2015 по 13) общеобразовательным предметам: русский язык, математика (профильная и базовая), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык, немецкий язык, обществознание, литература.

Апелляций по процедуре проведения экзамена в 2016 году подано не было.

В конфликтную комиссию Смоленской области было подано 327 апелляций о несогласии с выставленными балами по всем предметам. Удовлетворено из них – 121 (37%), отклонено 206 (63%).

100 баллов набрали в 2016 году 46 выпускников (по русскому языку 36 человек, по физике, химии, обществознанию – по 2 человека, по истории – 4).

Золотой медалью «За особые успехи в учении» награждены 418 выпускников. Из них более 80 баллов на ЕГЭ по русскому языку набрали 83,6% медалистов, на ЕГЭ по математике профильной – 9,1% медалистов. И здесь есть еще над чем поработать.

Не получили аттестат о среднем общем образовании 2,6% выпускников текущего года, проходивших ГИА-11 в основной период. Из них 0,3% не преодолели минимального порога по русскому языку и 2,4% по математике, не справились с ЕГЭ по двум обязательным предметам 0,3% выпускников.

Возможность для получения аттестата о среднем

общем образовании для обучающихся, не прошедших ГИА-11, предоставлена в сентябрьские сроки – 5, 8 и 14 сентября.

По итогам государственной итоговой аттестации и результатам итоговых оценок выпускников, полученных в образовательных организациях, запущен мониторинг, и на данный момент идет процесс его обработки, который позволит определить школы со стабильно низкими результатами ЕГЭ и установить степень отклонения результатов ЕГЭ и итоговых отметок. По итогам мониторинга будет определен комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного образования в общеобразовательных организациях со стабильно низкими результатами.

Ответственность руководителя в планировании деятельности образовательной организации по вопросу обеспечения качества образования велика, поскольку каждому принятому решению должен предшествовать глубокий и очень качественный анализ каждой отдельно

взятой ситуации и работы конкретного учителя.

Конечно, это далеко не исчерпывающий перечень мер, направленных на обеспечение качественного образования, но это первые уверенные шаги к тому, чтобы система оценки качества образования была эффективной, прозрачной и открытой.

Ключевым и связующим звеном в ней, конечно же, является учитель. Задача учителя — подготовить ученика к этому процессу. В новых условиях ученик и учитель — союзники, партнеры. Их обоих контролирует кто-то третий. Окончательный результат — оценка теперь зависит не столько от благосклонности учителя к кому бы то ни было, сколько от объективных знаний, умений и навыков ученика.

Таким образом, результатом многолетней и кропотливой работы, на мой взгляд, должно быть понимание возможности использовать результаты ЕГЭ как корректного индикатора для объективной оценки качества образования.

