

Использование результатов оценочных процедур в повышении качества образования



Захаров С.П.,
проректор по развитию
региональной системы
образования
ГАУ ДПО СОИРО

Обсуждению вопросов повышения качества образования, пожалуй, уделяется больше времени, чем иным проблемам в сфере образования. Чтобы повысить качество образования, необходимо иметь достоверную информацию о результатах обучения. С этой целью широко применяются разнообразные оценочные процедуры. К традиционной внешней оценке в виде государственной итоговой аттестации, аккредитации, международных сопоставительных исследований (PIRLS, TIMSS, PISA) добавились всероссийские проверочные работы, национальные исследования качества образования, независимая оценка качества работы образовательных организаций и т.д. Помимо этого школами используется значительное количество внутренних оценочных процедур: промежуточная аттестация, контрольные

работы, тесты, мониторинговые исследования и т.д. Исходя из этого, следовало бы ожидать значительного повышения качества образования, но в реалии ситуация диаметрально противоположная. И возникает закономерный вопрос: «Почему многочисленные оценочные процедуры не оказывают влияния на повышение качества образования?» Одна из возможных причин этой проблемы в неэффективном применении результатов оценочных процедур, поэтому вопрос использования результатов многочисленных оценочных процедур для повышения качества образования является крайне актуальным.

Наиболее часто результаты оценочных процедур используются для принятия решений в отношении обучающихся и системы образования на одном из её уровней: институциональном, муниципальном, региональном.

Эффективность использования результатов оценки зависит от ряда условий:

1. Целевая установка оценивания.
2. Наличие соответствующего инструментария.
3. Наличие стандартизированной

процедуры проведения оценки.

4. Информирование основных групп пользователей результатов оценки.

5. Качество подготовки отчёта по результатам оценки.

6. Учёт дополнительных данных при принятии управленческих решений по итогам оценки.

7. Корректное сравнение результатов оценки.

Конкретизируем каждое из условий.

1. Целевая установка оценивания.

Цель – это конечный желаемый результат. В связи с этим в педагогике существуют две принципиально разные стратегии, реализуемые органами управления образованием, администрацией образовательных организаций, педагогическими работниками при проведении оценки. Эти стратегии создают контекст, который оказывает важнейшее влияние не только на то, как и для чего используются результаты оценки, но и на то, какие будут получены результаты, насколько они будут достоверны и т.п. Эти стратегии — контроль и поддержка. Различия этих стратегий представлены в таблице:

	Контроль	Поддержка
Цель использования результатов оценки качества образования	Поощрение лучших, наказание худших	Содействие в преодолении проблем
Низкое качество – основание для..	Взысканий	Корректировки планов
Заинтересованность оцениваемого	Скрыть проблемы и недостатки	Получить объективную информацию
Потребность в информации	У контролирующего органа	У субъекта образовательной деятельности
Влияние на развитие оцениваемого	Не обеспечивает развития	Обеспечивает развитие

В случае контроля оценка качества сводится преимущественно к проверкам со стороны надзирающих структур или органов, получению информации, выявлению недостатков, принятию управленческих решений на основании выявленных недостатков. Контролируемый воспринимает оценочную процедуру исключительно как «кнут» и принимает превентивные меры к тому, чтобы недостатки не были обнаружены, поэтому получение объективной оценки о качестве образования становится затруднительным, а в ряде случаев полученные результаты оценивания не соответствуют действительности.

Стратегия поддержки предполагает конкретные меры и программы действий, реализуемые органами управления образованием, администрацией образовательных организаций, педагогами и направленными на повышение качества образования. Основными мерами поддержки могут быть:

- индивидуализация обучения;
- организация повышения квалификации педагогов;
- финансирование расходов на приобретение учебного оборудования и материалов;
- стимулирование сетевого взаимодействия образовательных организаций и т.д.

В случае поддержки важными являются не сами результаты деятельности, которые демонстрируют школы и отдельные учащиеся, а наличие у них инструментов и процедур, позволяющих проектировать свое развитие. Из оценочных процедур к ним могут быть отнесены: формирующее оценивание учащихся, мониторинг, самооценка, самоанализ,

самоконтроль и самопроверка.

2. Наличие инструментария, соответствующего оценочной процедуре, является главным фактором получения достоверных результатов и обеспечения доверия к ним со стороны общественности и профессионального сообщества. Следует подчеркнуть важность апробации инструментария оценки, включая и инструкции по проведению оценки. В идеале инструментарий оценки разрабатывается специализированными организациями. К сожалению, педагогические работники и административные команды испытывают дефицит соответствующего оценочного инструментария и вынуждены разрабатывать его самостоятельно. В настоящее время очень широко для оценочных процедур в качестве измерительных материалов используются тесты. В случае самостоятельной разработки измерительных материалов, необходимо соблюдать этапность разработки тестов:

- определение цели тестирования и разработка спецификации теста;
- разработка заданий для теста;
- экспертиза и доработка заданий;
- апробация и доработка заданий;
- составление теста;
- проведение апробации теста и обработка полученных результатов;
- доработка теста и подготовка окончательного варианта.

При разработке измерительных материалов и проведении оценочной процедуры необходимо ориентироваться на авторитетные научные источники и публикации.

3. Процедура проведения оценки должна быть надежна. Это означает со-

ответствие следующим условиям:

- прозрачность для субъектов оценивания и доступность исполнителям;
- четкая регламентация;
- информационная безопасность;
- исключение возможных нарушений и фальсификации данных;
- сопоставимость результатов для однотипной группы оцениваемых;
- проведение оценивания подготовленными специалистами.

4. Ориентация на информационные потребности основных групп пользователей результатов оценки. При проведении оценки важно ориентироваться на существующие информационные потребности и запросы различных заинтересованных групп. Информацию следует представлять в форме, понятной потенциальным пользователям. Необходимо использовать не только стандартные отчеты, но и другие информационные продукты: публичный отчет, аналитическая записка, информационный буклет и т.д.

5. Качество подготовки отчета по результатам оценки

Отчет является наиболее важным и полезным из всех информационных материалов, которые могут быть созданы на основе данных процедуры оценки. Зачастую из-за недостатка времени педагоги и администраторы пренебрегают подготовкой отчета на основе полученных результатов либо воспринимают это как бюрократическую процедуру. Если подходить к подготовке отчета формально, то оценивание никогда не будет обеспечивать развития. Хорошо подготовленный отчет должен быть четко структурирован включать опре-

делённый набор разделов. Их количество и содержание может варьировать, но чаще всего содержит следующую информацию:

- описание целей;
- описание содержания оценки и обоснование выбора измеряемого параметра;
- краткая характеристика инструментария оценки;
- сроки, место, репрезентативная группа;
- основания группировки и обобщения результатов;
- представление распределения результатов достижений;
- описание факторов, оказывающих влияние на результаты;
- определение тенденций и закономерностей в результатах достижений;
- формулирование выводов и рекомендаций по повышению результатов обучения;
- предоставление подробных статистических таблиц для проведения вторичного анализа.

6. Учёт дополнительных данных при принятии управленческих решений по итогам оценки

Качество образования –

широкое, многоаспектное, многоуровневое понятие, суть которого в повседневной педагогической практике формально сводится до количества обучающихся, успевающих на «4» и «5». Подобное примитивное понимание качества образования недопустимо использовать при принятии управленческих решений, особенно по таким вопросам как итоговая аттестация обучающихся, аккредитация школ, аттестация педагогов. Выводы о качестве образования ошибочно делать только на основе одних лишь результатов процедур оценки качества. Эта информация должна использоваться наряду с данными из других источников (статистическая информация, результаты исследований, самооценка, портфолио и др.) для формирования целостной картины о качестве образования с учётом различных факторов и условий. В любом случае объективная оценка качества работы учителя, школы, муниципальной или региональной систем образования требует комплексного подхода и использования данных

разных оценочных и иных процедур.

7. Корректное сравнение результатов образовательных учреждений и систем. Продолжая тему, обозначенную в предыдущем пункте, отметим, что при оценке деятельности школ по итогам проведения той или иной оценочной процедуры необходимо обеспечить корректное сравнение результатов, избегая упрощённых выводов и решений. Лишь в этом случае можно обеспечить адресные меры поддержки наиболее нуждающимся.

Традиционно на основе результатов оценки большинства учителей и административных работников системы образования ориентированы на принятие простых решений. Выстраивается линейный рейтинг результатов, показанных оцениваемыми, на основании которого принимается решение поощрить лучших и наказывать худших. Такая модель совершенно не учитывает социально-контекстные условия, в которых находятся школы и обучающиеся. Справедливое сравнение должно основываться на кластерном анализе данных, когда оцениваемые группируются по ряду схожих характеристик. Кластерный подход к оцениванию позволит получить объективный результат о качестве образования.

Использование результатов оценки должно приводить к решениям, ориентированным на выработку и реализацию адресных мер поддержки образовательных организаций и наиболее уязвимых школьников или групп детей. Процедуры оценки обеспечивают повышение качества образования, только если используются для принятия адекватных и адресных решений.

