

Педагог в зеркале прагматизации образования



ДИДУК И.А.,
проректор по науке
и проектированию образо-
вательной деятельности
ГАУ ДПО СОИРО, к.п.н.

Человек честный и порядочный, принципиальный и ответственный, беззаветно служащий образованию, готовый на самопожертвование ради идеи просвещения. Так в обобщенном виде представляется исторически сложившийся за столетия существования отечественной педагогики образ учителя. Однако в начале XXI века учитель и его профессиональная деятельность весьма далеки от описанного идеала. В современном образовании предпочтения отдаются профессионально значимым качествам педагога в ущерб личностным. И это легко объяснить. Ведь образование сегодня соотносится со сферой услуг, а учитель с работником, эти услуги предоставляющим. Поэтому личностные качества, позволяющие педагогу воплотить в жизнь идеи служения, исполнить не только свой долг, но и реализовать предназначение, отходят на второй план.

Оставаясь приоритетным направлением государственной политики,

тенденция по совершенствованию учительского корпуса сегодня выглядит не столько как педагогический императив, сколько как вызов всей системе образования. И этому есть немало подтверждений. В настоящее время разработан и готовится к реализации профессиональный стандарт педагога. Его методологическую основу составляет компетентностная парадигма. Анализ новой парадигмы образования, нормативных правовых документов показал наличие как внутренних несоответствий и противоречий, так и внешних.

Среди сторонников компетентностной парадигмы (А.М. Аронов, А.В. Баранников, А.Г. Бермус, В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Г.Б. Голуб, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, О.Е. Лебедев, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Л.А. Петровская, М.В. Рыжаков, Ю.Г. Татур, И.Д. Фрумин, Л.О. Филатова, А.В. Хуторской, О.В. Чуракова, М.А. Чошанов, П.Г. Щедровицкий и др.) нет единства в трактовке понятий «компетенция», «компетентность», и классификации компетенций. Недостаточно разработан механизм по их формированию и оцениванию.

Профессиональный стандарт педагога предъявляет к учителю набор требований, выраженных в обобщенных трудовых функциях, включающих в себя функции, подразделяющиеся на трудовые действия, необходимые умения и необходимые знания. Например, обобщенная трудовая функция «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в

образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» включает в себя определенные трудовые функции.

1. **Общепедагогическая функция. Обучение:**

- трудовые действия (формирование универсальных учебных действий, формирование мотивации к обучению и др.);
- необходимые умения (организовывать различные виды внеурочной деятельности: игровую, учебно-исследовательскую, художественно-продуктивную, культурно-досуговую с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона и др.);
- необходимые знания (нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи и др.).

2. **Воспитательная деятельность:**

- трудовые действия (проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка) и др.);
- необходимые умения (находить ценностный аспект учебного знания и информации обеспечивать его понимание и переживание обучающимися и др.);
- необходимые знания (основы психодиагностики, поликультурного образования, закономерностей поведения в социальных сетях и др.).

3. **Развивающая деятельность:**

- трудовые действия (освоение и адекватное применение специаль-

ных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу и др.);

– необходимые умения (понимать документацию специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.) и др.);

– необходимые знания (социально-психологические особенности и закономерности развития детско-взрослых сообществ и др.).

Это только один из примеров множества профессиональных качеств, которыми согласно положениям профессионального стандарта должен обладать современный учитель. Помимо них, в стандарте неоднократно повторяются требования работать в условиях реализации программ инклюзивного образования; обучать на русском языке учащихся, для которых он не является родным; работать с девиантными, зависимыми, социально уязвленными и социально уязвимыми учащимися. Многие требования стандарта вызывают, по меньшей мере, недоумение учителей. Логично было бы сначала будущего педагога научить всему тому, что потом получит нормативное подкрепление и подвергнется оценке в качестве объекта профессиональной деятельности.

По этой и другим причинам проект концепции и содержания профстандарта педагога был неоднозначно оценен профессиональным сообществом и общественностью, которые до сих пор активно обсуждают его в СМИ. Например, на официальной площадке Минобрнауки РФ в *Livejournal* блогеры давали следующие характеристики современному учителю: «... должен обладать навыками хорошего психолога, менеджера и быть сильным мотиватором. Внешне красивый и ухоженный,

человек с оптимистическим настроем, с которого хотелось бы брать пример. Плюс отлично знающий свой предмет, умеющий объяснить ученикам новое, успевающий за учебное время интересно дать всю информацию и проверить ее усвоение...». Эти и другие профессиональные качества позволяют педагогу в одном лице соединить в себе несколько социальных ролей (психолог, дефектолог, тьютор и социальный работник), что, в принципе, невозможно.

Профессиональный стандарт, как и другие нормативные правовые документы (например, ФГОС ООО, ФГОС ДО и др.), регламентирует стандартизацию образования и усиливает технократический подход в оценке труда педагога. Но в нём совсем не упоминается о личностных качествах (например, душевности, ответственности, доброте, отзывчивости и др.), которые в синергии с профессиональными позволяют учителю осуществить исторически сложившуюся высокую миссию. И это легко объяснить. Ведь миссия учи-

теля, так же как и его личностные качества, не поддаётся стандартизации.

Реалии повседневной образовательной практики таковы, что перед педагогом выстраивается ряд проблем, требующих от него не только профессионализма, но и проявления активной гражданской позиции, инициативы, персональной ответственности и т.д. Остановимся на некоторых из них.

Свобода и ответственность. В соответствии с Федеральным законом № 273 «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ООО образовательным организациям и педагогам предоставляется свобода в проектировании основной образовательной программы, выборе УМК, учебников, технологий обучения и воспитания и др. Однако такая свобода предполагает высокую степень ответственности, которую педагоги не готовы нести.

Вынужденная необходимость. Новой реальностью современности является внедрение инклюзивного образования. Его реализация вызывает у педагога ряд трудностей. Вот неко-



торые из них – разработка адаптированных образовательных программ; владение технологиями обучения и воспитания детей с ОВЗ в массовой школе; сопровождение обучающихся и их семей с учётом требований ФГОС ОВЗ и рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК); недостаточное методическое сопровождение введения ФГОС ОВЗ; отсутствие необходимой квалификации, позволяющей осуществлять данный вид деятельности и др.

Следующей вынужденной необходимостью, с которой лицом к лицу сталкивается учитель, является реализация новой предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР). В письме Минобрнауки России от 25.05.2015 № 08-761 дано разъяснение, что предметная область ОДНКНР реализуется в урочной деятельности как самостоятельный учебный предмет части учебного плана или, интегрируясь с другими предметными областями (русский язык и литература, общественно-научные предметы, искусство), и во внеурочной деятельности. Однако у педагогов остается много вопросов как содержательного характера, так и технологического. Например, понимая культурологическую направленность предметной области, как не свести обучение к религиозному образованию? Как преодолеть негативное отношение некоторых родителей, ассоциирующих предметную область с религиозным образованием? Как в процессе обучения учесть интересы представителей различных религиозных конфессий, к которым потенциально могут принадлежать обучающи-

еся? Как распорядиться минимумом ресурсов, имеющихся у школы, не ущемляя разносторонние интересы обучающихся?

Взаимоотношения с социальными партнерами. В современных условиях образование выступает в качестве открытой системы, активно взаимодействующей с профессиональным сообществом, обучающимися, социальными партнерами, общественными институтами и др. Вот только один пример проблем взаимодействия, с которыми сталкивается педагог. Педагог-организатор ОБЖ – особая категория педагогических работников. В силу специфики преподаваемого предмета он устанавливает контакты с большим количеством социальных партнеров. Поэтому ему трудно организовать взаимодействие таким образом, чтобы, с одной стороны, обеспечить достижение планируемых результатов, а с другой – не перегрузить обучающихся мероприятиями, настоятельно предлагаемыми социальными партнерами. Кроме того, часто возникает непонимание между школой и социальными партнерами. Причина состоит в расхождении в действиях данных организаций, которые работают с детьми, подростками и молодежью в соответствии с определенным направлением своей деятельности.

Стереотипность мышления педагога. Еще одной противоречащей потребностям государства реалией является старение педагогических кадров. Так, в 2013 году в составе общеобразовательных организаций было 78% педагогических работников трудоспособного возраста и 22% учителей старшего трудоспособного возраста. Стаж педагогической ра-

боты свыше 20 лет имели 58,3% учителей. Установлено, что педагоги с такими характеристиками мыслят стереотипами. Например, это проявляется в нежелании заниматься инновационной деятельностью, применять на практике ИКТ-технологии, негативном отношении и не всегда обоснованной критике отдельных аспектов ФГОС и, как следствие, несоответствии идеалу учителя – успешного специалиста и высоко нравственной личности.

Дополнительными характеристиками современного учителя служат следующие данные: удельный вес женщин-педагогов, работающих в образовательных организациях основного общего образования, в 2013 году составлял более 80% от общего числа педагогических работников; большинство педагогов (85%) имели высшее образование.

Эти скудные сведения позволили прочертить образ среднестатистического учителя: женщина трудоспособного возраста с высшим образованием и стажем работы более 20 лет. К сожалению, сведений о профессионально-значимых и тем более личностных качествах, Федеральная служба государственной статистики, Министерство образования и науки Российской Федерации не приводят.

Представляя образование сквозь призму профессиональной деятельности педагога, нам было интересно выяснить, каким видят обучающиеся современного учителя. В ходе исследования 150 обучающихся школ города Смоленска и Смоленской области 5–8 классов были проанализированы их отзывы о личности педагога. Среди них: щедрость (48%); инициативность, ра-

отзывчивость, милосердие (53%); дисциплинированность (54%); заботливость (62%); способность доступно излагать материал (64%); душевность (67%); трудолюбие (68%); ответственность (70%); вежливость (74%); чуткость, доброта (77%); умеренная строгость (79%); любовь к детям (85%). Анализ детских высказываний позволил представить собирательный образ Учителя, обладающего личностными и профессиональными качествами, получившими высокую оценку учеников.

Данные качества носят ярко выраженную аксиологическую направленность, указывают на противоречие между требованиями, предъявляемыми государством к учителю и предпочтениями учеников. Важное воздействие на личность педагога оказывает социокультурная образовательная среда. Ее современным трендом является непрерывное профессиональное образование предполагающее «бесконечное» число вариантов получения образования, в том числе в системе повышения квалификации. Поэтому институты развития образования сегодня ориентированы на оказание профессиональной помощи на основе адресного повышения квалификации. В системе повышения квалификации необходимо учитывать квалификацию педагога, стаж, профессиональные затруднения и запросы, результаты мониторинга сформированности профессиональных компетенций и процедур по оценке качества (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и др.), запросы работодателей (руководителей образовательных организаций), специфику региональной образовательной системы (преобладание сельских школ) и приоритетные на-

правления государственной политики в области образования и многое другое. Вариативность дополнительного профессионального образования заключается также в предоставлении возможности педагогу выбирать продолжительность и сроки обучения. Это могут быть дополнительные профессиональные программы повышения квалификации продолжительностью от 16 часов и программы профессиональное переподготовки продолжительностью от 250 и более часов.

Еще одним механизмом учительского роста выступает профессиональное сообщество. Его ресурсы предоставляют педагогу возможность, например, на дискуссионных площадках РУМО презентовать свой опыт, высказываться по актуальным вопросам развития образования, участвовать в экспертизе разрабатываемых другими педагогами материалов и предлагать собственные и т.д.

В настоящее время перед системой образования г. Смоленска стоит задача переосмысления сущности методической службы и определения приоритетов ее деятельности в условиях реализации ФГОС и введения профессиональных стандартов.

Успешное управленческое возрождение системы методической работы предполагает оказание комплексного сопровождения профессиональной деятельности руководителей образовательных организаций и педагогических работников по основным направлениям модернизации образования осуществляемых в рамках реализации муниципальных проектов. Такими направлениями модернизации, системными изменениями, требующими соответствующего ме-

тодического обеспечения, выступают опережающее внедрение ФГОС среднего общего образования, профессиональная стандартизация различных категорий работников образования, формирование самообучающихся групп педагогов в рамках национальной системы учительского роста, обеспечение фундаментальности современного образования на основе реализации новых предметных концепций и т.д. Для успешной работы руководителей и педагогических коллективов по данным направлениям необходимы концептуальное осмысление содержания данных направлений через призму профессионального мастерства руководителей и педагогов, организационно-содержательное структурирование их профессиональной деятельности и сетевое взаимодействие, технологическое и методическое обеспечение деятельности. Вся эта деятельность должна стать ориентиром развития профессиональной компетентности современного руководителя и педагога.

Но все эти меры по профессиональному сопровождению педагогов могут так и остаться яркими одноразовыми проектами без участия самих педагогов. Вопрос о том, как это сделать, остается открытым, потому что связан не столько с профессионально значимыми, сколько с личностными качествами педагога (инициативностью, свободой и ответственностью, активной гражданской позицией), формирование и развитие которых осуществляется индивидуально и под воздействием многих факторов.